

**REFERENDUM GMINNE
W SPRAWACH:**

1. Czy jesteś za lokalizacją w Mszczonowie na działkach ozn. nr ewid. 73/1 i nr 82, Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Niebezpiecznych – potocznie zwanym spalarnią odpadów niebezpiecznych i medycznych?
2. Czy jesteś za lokalizacją na terenie P.K.L. „Keramzyt” składowiska odpadów o przeznaczeniu ponad lokalnym z dodatkowymi kwatarami na odpady zawierające azbest i odpady niebezpieczne, która to inwestycja ma być realizowana na gruntach będących w użytkowaniu wieczystym P.K.L. „Keramzyt”?
3. Czy jesteś za lokalizacją w Mszczonowie na działkach oznaczonych nr ewid. 98,99,100,128 w sąsiedztwie P.K.L. „Keramzyt” Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych o przeznaczeniu ponad lokalnym w tym dla wielkiej Warszawy?

ZARZĄDZONE NA DZIEŃ 01 lipca 2007r.

Miejska Komisja do Spraw Referendum

Gmina	M s z c z o n ó w	Powiat	Ż y r a r d ó w	Województwo	M a z o w i e c k i e
-------	--------------------------	--------	------------------------	-------------	------------------------------

PROTOKÓŁ USTALENIA WYNIKU REFERENDUM GMINNEGO

Wyniki głosowania i wynik referendum ustalono w dniu 1 lipca 2007 r.

Głosowanie przeprowadzono w 10 obwodach głosowania.

Na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich tj. 10 obwodowych komisji do spraw referendum, Komisja ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba osób uprawnionych do głosowania - RAZEM				8	8	7	9
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców				8	8	7	9
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców							0

Uwaga! Suma liczb z pkt 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt 1.

2.	Liczba osób, którym wydano karty do głosowania - RAZEM				2	2	7	8
2a.	w tym w części A spisu wyborców				2	2	7	8
2b.	w tym w części B spisu wyborców							0

Uwaga! Suma liczb z pkt 2a. i 2b. musi być równa liczbie z pkt 2.

3.	Liczba kart nieważnych							0
4.	Liczba kart ważnych (liczba osób, które wzięły udział w głosowaniu)				2	2	7	6

Sprawa 1

5.	Liczba głosów nieważnych						2	5
6.	Liczba głosów ważnych				2	2	5	1
7a.	Liczba głosów pozytywnych „Tak”					1	9	5
7b.	Liczba głosów negatywnych „Nie”				2	0	5	6

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzaniu protokołu

[Handwritten signatures in blue ink]

^{*)} 7a.	Liczba głosów za wyborem wariantu 1									-
7b.	Liczba głosów za wyborem wariantu 2									-
7...	Liczba głosów za wyborem wariantu ...									-
Sprawa 2										
8.	Liczba głosów nieważnych							2	4	
9.	Liczba głosów ważnych				2	2	5	2		
^{*)} 10a	Liczba głosów pozytywnych „Tak”					2	0	0		
10b	Liczba głosów negatywnych „Nie”				2	0	5	2		
^{*)} 10a	Liczba głosów za wyborem wariantu 1									-
10b	Liczba głosów za wyborem wariantu 2									-
10..	Liczba głosów za wyborem wariantu ...									-
Sprawa 3^{*)}										
11.	Liczba głosów nieważnych							2	9	
12.	Liczba głosów ważnych				2	2	4	7		
13a	Liczba głosów pozytywnych „Tak”					2	1	9		
13b	Liczba głosów negatywnych „Nie”				2	0	2	8		
....	Liczba głosów za wyborem wariantu 1									-
....	Liczba głosów za wyborem wariantu 2									-
....	Liczba głosów za wyborem wariantu ...									-

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzaniu protokołu

- Uprawnionych do głosowania było 8879 osób, w referendum wzięło więc udział mniej niż 30% uprawnionych do głosowania; frekwencja wyniosła 25,66 %.
- W związku z powyższym — na podstawie art. 55 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz. 985 z późn. zm.) referendum jest nieważne.
-^{***}) Komisja stwierdza, że w sprawie 1 większość^{*)}, nie mniej niż 2/3^{*)} ważnych głosów oddano za odpowiedzią pozytywną/negatywną^{***)}, wariantem 1/wariantem 2 /wariantem ...^{***)}.
- W związku z powyższym — na podstawie art. 56 ust. 1^{*)}, art. 56 ust. 2^{*)} ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz. 985 z późn. zm.) wynik referendum jest w sprawie 1 rozstrzygający/nie jest rozstrzygający^{*)}.
-^{***}) Komisja stwierdza, że w sprawie 2 większość^{*)}, nie mniej niż 2/3^{*)} ważnych głosów oddano za odpowiedzią pozytywną/negatywną^{***)}, wariantem 1/wariantem 2 /wariantem ...^{***)}.
- W związku z powyższym — na podstawie art. 56 ust. 1^{*)}, art. 56 ust. 2^{*)} ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz. 985 z późn. zm.) wynik referendum jest w sprawie 2 rozstrzygający/nie jest rozstrzygający^{*)}.
-^{***}) Komisja stwierdza, że w sprawie ... większość^{*)}, nie mniej niż 2/3^{*)} ważnych głosów oddano za odpowiedzią pozytywną/negatywną^{***)}, wariantem 1/wariantem 2 /wariantem ...^{***)}.
- W związku z powyższym — na podstawie art. 56 ust. 1^{*)}, art. 56 ust. 2^{*)} ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz. 985 z późn. zm.) wynik referendum jest w sprawie ... rozstrzygający/nie jest rozstrzygający^{*)}.



... Z uwagi na powyższe Komisja stwierdza, że

... ****) Adnotacja o wniesieniu przez mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów: nie było

... ****) Adnotacja o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów: nie było

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- | | |
|--|--------------------|
| 1) Zofia Krukowska – Przewodnicząca | <u>[Signature]</u> |
| <small>(starosta i inni – imiona, funkcje w Komisji)</small> | |
| 2) Krystyna Federowicz - Z-ca przewodniczącej | <u>[Signature]</u> |
| 3) Aneta Głogowska – członek | <u>[Signature]</u> |
| 4) Barbara Korpus - członek | <u>[Signature]</u> |
| 5) Emilia Matyjas –członek | <u>[Signature]</u> |
| 6) Jadwiga Wójcik – członek | <u>[Signature]</u> |
| 7) | |
| 8) | |
| 9) | |
| 10) | |
| 11) | |
| 12) | |
| 13) | |
| 14) | |
| 15) | |
| 16) | |



*1) Niepotrzebne pominąć przy sporządzaniu formularza protokołu.
**) Niepotrzebne skreślić.
***) Skreślić jeżeli referendum jest nieważne.
****) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.